

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 05/F1; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO SCIENZE MOTORIE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 15 DEL 10 FEBBRAIO 2023 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 97 del 7 marzo 2023 è composta da:

Prof. Alfredo Grilli, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara,

Prof.ssa Assunta Pandolfi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara,

Prof.ssa Paola Piomboni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo dell'Università degli Studi di Siena.

La Commissione si riunisce al completo il giorno 17/04/2023 alle ore 10:00 per via telematica (previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma datata 17.04.2023) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati.

Il Presidente ricorda che l'art 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico-didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi al SSD. In particolare, il candidato deve dimostrare esperienza didattica e scientifica nei seguenti ambiti come esplicitato nel bando:

ATTIVITA' DI RICERCA:

Nell'ambito del raggruppamento disciplinare della declaratoria del settore, le attività di ricerca previste saranno volte allo studio della Biologia di organismi lungo la scala evolutiva (in particolare, virus, batteri, lieviti, invertebrati, pesci, piccoli mammiferi, uomo) e dei rapporti struttura/funzione ai vari livelli di organizzazione, con l'obiettivo di formare, sul piano didattico e scientifico, competenze varie di biotecnologie di base.

IMPEGNO DIDATTICO:

Il Professore sarà impegnato nello svolgimento di Corsi appartenenti al Settore concorsuale 05/F1 e al Settore scientifico-disciplinare BIO/13, nel Corso di laurea Triennale in Scienze Motorie. Il Professore sarà chiamato allo svolgimento di attività di didattica erogata e di didattica integrativa (esercitazioni, seminari, etc.), all'attività di assistenza agli studenti, alla partecipazione alle procedure di verifica del profitto e finali, nell'ambito delle materie appartenenti al Settore concorsuale 05/F1 e al Settore scientifico-disciplinare BIO/13. La quantificazione delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è stabilita ai sensi dell'Art. 6, commi 1 e 2, della Legge n. 240 del 2010.

Quindi, procedendo per ordine alfabetico, si dà inizio alla valutazione di ogni singolo candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella prima seduta della Commissione del 24/03/2023.

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ai titoli e della somma della media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate (Allegato B), procede, per ciascun candidato, alla formulazione di un giudizio finale in Allegato A.

I riferiti allegati costituiscono parte integrante del presente verbale.

Sono stati pertanto predisposti:

- a. un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente e collegialmente dalla commissione ai titoli presentati, nel limite massimo indicato nel verbale n. 1 del 24.03.2023 (Allegato B)
- b. un prospetto nel quale vengono riportati per ogni contributo i punteggi attribuiti al limite massimo per ciascuna pubblicazione indicato nel verbale n. 1 del 24.03.2023 (Allegato B)

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la commissione, all'unanimità, decide di non avvalersi della facoltà prevista dall'articolo 7 del bando di prevedere la discussione sulle pubblicazioni presentate e/o una prova didattica.

Al termine dei lavori e della relativa discussione, la commissione si esprime all'unanimità e procede a formulare la seguente graduatoria di merito:

NOME	COGNOME	Titoli	Pubblicazioni	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
NATASCIA	VENTURA	52.17	28.33	80.50
EMANUELA	COLLA	46.84	21.31	68.15
ANGELA	GALLO	30.83	27.50	58.33
GIORGIO	MALPELI	33.33	24.40	57.73

Sulla base di quanto precede, e considerato che dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni presentate si evince che la candidata Natascia Ventura ha svolto un'attività di ricerca incentrata sullo studio di meccanismi bio-molecolari di stress mitocondriale mediante approcci innovativi, con un'eccellente metodologia e che il profilo curricolare e scientifico della candidata è di ottimo livello ed è pienamente coerente con quanto richiesto dal bando a concorso, la Commissione ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, settore concorsuale **05/F1**; settore scientifico disciplinare **BIO/13** (D.R. n° 15 del 10.02.2023), all'unanimità dichiara vincitrice la candidata:

NOME	COGNOME
NATASCIA	VENTURA

La commissione termina i lavori e decide di riunirsi in via telematica alle ore 18 del giorno 17.04.2023 per la redazione della relazione finale.

Alle ore 14:00 non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. ALFREDO GRILLI – Presidente

Prof.ssa PAOLA PIOMBONI – Membro

Prof.ssa ASSUNTA PANDOFI – Segretario

ALLEGATO “A”
Profili e Giudizi individuali e collegiali
sulle pubblicazioni scientifiche, sull’attività didattica e sul curriculum

CANDIDATA NATASCIA VENTURA

Profilo della Candidata

La candidata Natascia Ventura è laureata in medicina con lode e dottore di ricerca presso l’Università di Tor Vergata, Roma; nel periodo dal 2004-07 è stata titolare di borse post-doc presso l’Università del Colorado, CO, USA, e successivamente dal 2007 al 2011 “Senior Scientist” presso la Facoltà di Medicina dell’Università di Roma Tor Vergata.

Dal 2012 ricopre il ruolo di *Group Leader* in rilevanti strutture universitarie e di ricerca internazionali (Facoltà di Medicina, Heinrich Heine University di e Leibniz Research Institute for Environmental Medicine, Düsseldorf, Germania).

La candidata ha ottenuto l’abilitazione scientifica nazionale (ASN) nel 2018 a professore di I e II fascia nel ssd BIO/13.

La dr Natascia Ventura ha ottenuto 15 finanziamenti internazionali per la sua attività di ricerca come responsabile di progetti (PI e Co-PI) incentrati sul ruolo dei mitocondri.

L’attività di insegnamento è svolta per la maggior parte nell’istituzione universitaria della Heinrich Heine University (Germania), ed è incentrata su discipline biomolecolari. È relatrice di tesi di laurea e revisore di tesi di dottorato per numerose università nazionali e internazionali.

I 20 lavori scientifici presentati sono di ottimo livello nell’ambito dei quali la candidata occupa posizioni di rilievo in 18 su 20.

È valutatore esterno di progetti di ricerca internazionali di elevato livello scientifico (ERC, ANR, H2020 Marie-Sklodowska-Curie PhD program. PNRR MIUR). È revisore per 28 riviste scientifiche internazionali e partecipa a *editorial board* nel ruolo di *member, associated, review* e *guest editor* di numerose riviste scientifiche di elevato livello internazionale.

È relatore invitato a 45 congressi nazionali e internazionali. È autrice di 59 pubblicazioni, con un *h-index* di 28, e con un numero totale di citazioni pari a circa 3000. In 23 pubblicazioni ricopre un ruolo preminente (primo/ultimo/*corresponding*).

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfredo GRILLI

La dottoressa Natascia Ventura presenta un eccellente curriculum di carattere internazionale associato ad una eccellente attività progettuale congrua con il settore BIO/13. In generale i suoi interessi di ricerca sono pienamente coerenti con le tematiche proprie della biologia applicata e con il profilo di interesse specifico. I 20 lavori scientifici presentati sono di ottimo livello nell’ambito dei quali la candidata occupa posizioni di rilievo in 18 di essi. L’attività didattica risulta di discreta entità. In generale i titoli presentati dalla dottoressa Ventura supportano un’ottima valutazione delle sue attività scientifiche e di *public engagement*.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Assunta PANDOLFI

La candidata presenta un profilo curriculare pienamente coerente con quello a bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina della biologia applicata assume all’interno dell’Ateneo. Gli interessi scientifici sono prevalentemente incentrati sullo studio dei meccanismi biomolecolari della disfunzione mitocondriale, in ambito dei quali la candidata mostra piena conoscenza e capacità di analisi. In particolare, le sue pubblicazioni scientifiche sono di rilevante impatto e l’attività editoriale di peso internazionale.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Paola PIOMBONI

Sulla base di quanto presentato, la candidata è dottore di ricerca e ha svolto il ruolo di *Group Leader* in rilevanti strutture universitarie e di ricerca internazionali. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni scientifici e le tematiche trattate, nonché le pubblicazioni, risultano pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare BIO/13. I lavori presentati si caratterizzano per rigore metodologico ed innovatività. Il profilo curricolare e scientifico della candidata è di ottimo livello ed è pienamente coerente con il profilo a bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dall'analisi del curriculum e delle pubblicazioni presentate si evince che la candidata Natascia Ventura ha svolto una intensa attività incentrata sullo studio di meccanismi bio-molecolari di stress mitocondriale mediante approcci innovativi su *C. Elegans*, caratterizzata da un eccellente approccio metodologico e particolare capacità di analisi. Il profilo curricolare e scientifico della candidata, associato ad una discreta esperienza didattica, è di eccellente livello ed è pienamente coerente con quanto richiesto dal bando a concorso.

CANDIDATA EMANUELA COLLA

Profilo della Candidata

La candidata si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Parma nel 1999, nel 2004 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e Patologia molecolare discutendo una tesi sulla risposta cellulare a stress ipertonici ed infiammatori.

Dal 2004 al 2010 è titolare di una borsa post-dottorato presso la Divisione di Neuropatologia, Johns Hopkins School of Medicine, Baltimore MD (USA).

Dal 2011 al 2017 è ricercatore a tempo determinato SSD BIO/11 (Legge 230/2005).

È titolare di un assegno di ricerca dal 01.12.2017 al 30.11.2018 su studi di fisiopatologia inerenti alla malattia di Parkinson presso BIO@SNS Laboratorio di Biologia SNS, Pisa (IT).

Dal 07.01.2021 ad oggi è Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTDa, SSD BIO/09) presso BIO@SNS Laboratorio di Biologia SNS, Pisa (IT).

Dichiara di essere in possesso dell'abilitazione (ASN) a professore per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata e di avere l'idoneità alla chiamata diretta a Professore Associato, secondo il DM 230/2005.

La sua attività didattica si è realizzata nel periodo 2013/2023, attraverso seminari e titolarità in corsi di dottorato, master presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (IT) e presso la Johns Hopkins University, Baltimore MD (USA) nel settore delle neuroscienze.

La sua attività di ricerca si è focalizzata essenzialmente sulla patogenesi delle malattie neurodegenerative ed in particolar modo sulla malattia di Parkinson e sulle alfa-sinucleinopatie, essa si concretizza complessivamente in 18 pubblicazioni su riviste internazionali.

Partecipa con comunicazioni orali e poster a 22 convegni nazionali e internazionali.

Ha coordinato 9 progetti di ricerca finanziati, focalizzati su tematiche diverse..

Ha partecipato ad attività editoriali in qualità di *Guest Editor* in uno *Special Issue* in rivista scientifica internazionale ed è revisore per 10 riviste scientifiche internazionali.

È titolare di un brevetto il cui numero di deposito non è disponibile e di alcuni premi per l'attività di ricerca, tra questi Programma di Eccellenza Nazionale "Rita Levi Montalcini".

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfredo GRILLI

La dottoressa Emanuela Colla presenta un buon curriculum orientato su studi biomolecolari nella fisiopatologia dell'insorgenza del M. di Parkinson. I suoi interessi di ricerca, sebbene sufficientemente coerenti con le tematiche proprie della biologia applicata, non risultano completamente congruenti con il profilo di interesse specifico. I 18 lavori scientifici presentati (su 20 richiesti da Bando) sono di ottimo livello nell'ambito dei quali la candidata occupa posizioni di rilievo in 12 su 18. L'attività editoriale risulta di discreta entità così come buona risulta la capacità di attrazione di fondi da attività progettuali. L'attività didattica risulta di buona entità ma prevalentemente incentrata sulle neuroscienze. In generale i titoli presentati dalla dottoressa Colla supportano buona valutazione delle sue attività scientifiche.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Assunta PANDOLFI

La candidata presenta un profilo curricolare non pienamente coerente con quello a bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina della biologia applicata assume all'interno dell'Ateneo. Gli interessi scientifici sono prevalentemente incentrati sullo studio della patogenesi delle malattie neurodegenerative e in particolare la M. di Parkinson e alfa-sinucleinopatie, ambiti nei quali la candidata mostra ottima conoscenza di patologia molecolare applicata alle neuroscienze. Tali caratteristiche curricolari vengono confermate dalle tematiche trattate dalla candidata nelle comunicazioni orali tenute in convegni nazionali ed internazionali.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Paola PIOMBONI

La candidata è dottore di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e ha preminentemente svolto la sua formazione nel Dipartimento di Patologia presso la J. Hopkins School of Medicine di Baltimora (USA) dove ha maturato particolare interesse negli studi di fisiologia che, nella fase post-dottorato, ha potuto sviluppare nel campo delle neuropatie del sistema nervoso centrale presso la Divisione di Neuropatologia in Baltimora.

Di conseguenza, pur avendo la candidata partecipato a numerosi convegni scientifici, le tematiche trattate non risultano pienamente coerenti con il profilo di interesse specifico. I 18 lavori presentati si caratterizzano per un buon rigore metodologico ed innovatività. Il profilo curricolare e scientifico della candidata è di ottimo livello sebbene non pienamente coerente con il profilo a bando.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata Emanuela Colla ha svolto una attività di ricerca e di didattica prevalentemente incentrate sullo studio della patogenesi delle malattie neurodegenerative e in particolare la M. di Parkinson e alfa-sinucleinopatie. I 18 studi presentati sono di patologia molecolare e sono caratterizzati da un ottimo approccio metodologico nell'ambito dei quali la candidata occupa posizioni di rilievo in 12 su 18. Il profilo curricolare e scientifico della candidata, associato ad una buona esperienza didattica, è di ottimo livello sebbene non pienamente coerente con quanto richiesto dal bando a concorso.

CANDIDATA ANGELA GALLO

Profilo della Candidata

La candidata Angela Gallo è laureata in Scienze Biologiche con lode, è dottore di ricerca in Neurobiologia, è stata titolare di assegno di ricerca.

Dal 1999 al 2003 ha svolto un periodo di formazione presso il Medical Research Council (MRC), Human Genetic Unit, di Edinburgo (UK) e dal 2003 al 2005 ha ricoperto il ruolo di *Principal*

Investigator del laboratorio di RNA Editing presso Ospedale Pediatrico Bambino Gesù (OPBG) IRCCS, Roma, Italia.

Dal 2006 ricopre il ruolo di dirigente biologo presso l'OPBG, IRCCS, Roma, Italia.

La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) nel 2021 a professore di II fascia nel ssd BIO/13.

Riferisce di aver ottenuto 14 finanziamenti, per i quali tuttavia il ruolo della candidata non è evidenziabile, per la sua attività di ricerca su progetti incentrati principalmente sullo studio dei tumori e di possibili terapie antitumorali. È membro di 2 comitati tecnico scientifici, revisore per 7 riviste scientifiche internazionali e valutatore esterno di 5 progetti di ricerca nazionali ed internazionali di livello scientifico (AIRC, ISF, NCN; AECC).

Ha ottenuto un premio di ricerca internazionale.

L'attività di insegnamento è svolta per un corso della Scuola Superiore di Catania e in corsi di dottorato in biologia molecolare e patologia generale dove non è evidenziabile il carico didattico e la durata degli insegnamenti. È relatore di numerose tesi di laurea e tutor e revisore di tesi di dottorato per diverse università italiane ed estere.

È relatore invitato a 25 congressi internazionali.

In 15 dei 20 lavori scientifici presentati la candidata occupa posizioni di rilievo.

È autrice di 53 pubblicazioni, con un *h-index* di 30, e con un numero totale di citazioni pari a 2.266.

In 31 pubblicazioni ricopre un ruolo preminente (primo/ultimo/*corresponding*).

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfredo GRILLI

La dottoressa Angela Gallo presenta un buon curriculum orientato su studi biomolecolari di RNA editing nei tumori. I suoi interessi di ricerca, sebbene sufficientemente coerenti con le tematiche proprie della biologia applicata, non risultano completamente congruenti con il profilo di interesse specifico. I 20 lavori scientifici presentati sono di ottimo livello, in 15 dei quali la candidata occupa posizioni di rilievo. L'attività editoriale risulta di discreta entità così come discreta risulta la capacità di attrazione di fondi come PI. L'attività didattica risulta di appena sufficiente entità, preminentemente incentrata sull'oncologia molecolare. In generale i titoli presentati dalla dottoressa Gallo supportano una buona valutazione delle sue attività di ricerca e didattica.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Assunta PANDOLFI

La candidata presenta un profilo curricolare non pienamente coerente con quello a bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina della biologia applicata assume all'interno dell'Ateneo. I lavori presentati, infatti, sono incentrati principalmente sullo studio dell'RNA editing nella patogenesi dei tumori e possibili terapie antitumorali, in ambito dei quali la candidata mostra ottima conoscenza di oncologia molecolare. Tali caratteristiche curricolari vengono confermate sia dalla tipologia di brevetto depositato, dai premi conseguiti e dalle tematiche trattate dalla candidata nelle presentazioni ad invito tenute in convegni nazionali ed internazionali.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Paola PIOMBONI

La candidata è dottore di ricerca in Neurobiologia e ha preminentemente svolto la sua formazione presso il Medical Research Council (MRC), Human Genetic Unit, di Edinburgo (UK) dove ha maturato particolare interesse negli studi di RNA editing nei tumori che, nella fase post-dottorato, ha potuto sviluppare presso il laboratorio di RNA Editing presso OPBG IRCCS, Roma.

La candidata riporta una attività editoriale di discreta entità così come discreta risulta la capacità di attrazione di fondi mediante finanziamenti di progetti il cui ruolo della candidata non è valutabile. L'attività didattica risulta di insufficiente entità, preminentemente incentrata sull'oncologia molecolare.

I 20 lavori presentati si caratterizzano per un buon rigore metodologico ed innovatività. Il profilo curriculare e scientifico della candidata è di ottimo livello sebbene non pienamente coerente con il profilo a bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata Angela Gallo ha svolto una attività di ricerca nel campo di RNA editing nei tumori. Gli studi presentati sono caratterizzati da un ottimo approccio metodologico nell'ambito dei quali la candidata occupa preminentemente posizioni di rilievo. Il profilo curriculare e scientifico della candidata, associato ad una appena sufficiente esperienza didattica, è di buon livello sebbene non pienamente coerente con quanto richiesto dal bando a concorso.

CANDIDATO GIORGIO MALPELI

Profilo del Candidato

Il candidato Giorgio Malpeli si è laureato con il massimo dei voti in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Parma nel 1992, nel 2006 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Patologia Oncologica Umana discutendo una tesi sull'analisi molecolare della mutazione sul gene BCL6 nei linfomi.

È titolare di una borsa di studio triennale (AIRC) dal 01.01.1994 al 31.12.1996 presso l'Istituto di Scienze Biochimiche dell'Università degli Studi di Parma.

È titolare di due assegni di ricerca, rispettivamente dal 01.01.1999 al 31.12.2000 su "Dopa decarboxylase: sito attivo e attività catalitiche" Sezione di Chimica Biologica presso l'Università degli Studi di Verona e dal 01.01.2001 al 31.12.2001 su "Anomalie molecolari nei linfomi" Sezione di Anatomia Patologica presso l'Università degli Studi di Verona.

Dal 2006 ricopre il ruolo di Tecnico Laureato presso l'Università degli Studi di Verona.

Dichiara di essere in possesso dell'abilitazione (ASN) a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/F1 Biologia applicata e per il settore concorsuale 06/N1.

La sua attività didattica si è realizzata come docente a contratto in vari SSD dei quali 5 sul BIO/13 nell'AA 2022/2023 in alcune delle Lauree sanitarie, per un totale di 10 CFU.

La sua attività di ricerca, dopo un periodo di esperienza di 10 mesi nel 1998 presso l'Università di Chicago (Illinois, USA), si realizza su differenti tematiche e, in base a quanto dichiarato dal candidato stesso, si concretizza nei circa trenta anni di attività in 58 pubblicazioni su riviste internazionali e relazioni su invito in 17 convegni nazionali e internazionali. Solo in 9 pubblicazioni ricopre un ruolo preminente (*primo/ultimo/corresponding*).

Durante questo periodo ha partecipato come collaboratore a 8 progetti di ricerca finanziati, focalizzati su tematiche differenziate, mentre è co-principal investigator di un solo progetto finanziato Telethon sulle problematiche relative alla sindrome di Allan-Herndon-Dudley e di un progetto sulle cellule pancreatiche con P.I. prof. Claudio Bassi dell'Università degli Studi di Verona.

È revisore per 16 riviste scientifiche internazionali e partecipa a *editorial board* nel ruolo di *associated, academic* e *guest editor* di 7 riviste scientifiche di livello internazionale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Alfredo GRILLI

Il dottor Giorgio Malpeli presenta un discreto curriculum in parte orientato su studi biomolecolari nella fisiopatologia dei tumori, in particolare sui linfomi. I suoi interessi di ricerca, sebbene sufficientemente coerenti con le tematiche proprie della biologia applicata, non risultano completamente congruenti con il profilo di interesse specifico. Sebbene i 20 lavori scientifici presentati siano di ottimo livello, il candidato occupa posizioni di rilievo in 9 su 20. L'attività editoriale risulta di discreta entità così come discreta risulta la capacità di attrazione di fondi da

attività progettuali. L'attività didattica nell'AA 2022/23 risulta di coerente e di discreta entità. In generale i titoli presentati dottor Giorgio Malpeli supportano una discreta valutazione delle sue attività scientifiche.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Assunta PANDOLFI

Il candidato presenta un profilo curricolare non pienamente coerente con quello a bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina della biologia applicata assume all'interno dell'Ateneo. Gli interessi scientifici sono prevalentemente incentrati sullo studio della patogenesi delle malattie tumorali. Il candidato mostra buona conoscenza di patologia molecolare applicata all'oncologia, sebbene i suoi studi si riversino su tematiche fisiopatologiche molto varie. Tali caratteristiche curricolari vengono confermate dalle tematiche trattate dal candidato nelle presentazioni orali tenute in convegni nazionali ed internazionali. Il profilo curricolare e scientifico del candidato è di discreto livello e non pienamente coerente con il profilo a bando.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Paola PIOMBONI

Il candidato è Dottore di Ricerca in Patologia Oncologica Umana e ha svolto un periodo di 10 mesi presso l'Università di Chicago dove ha maturato particolare interesse negli studi di fisiopatologia molecolare che ha potuto in parte sviluppare in campo oncologico.

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi convegni scientifici, le tematiche trattate non risultano pienamente coerenti con il profilo di interesse specifico. I 58 lavori presentati si caratterizzano per un buon rigore metodologico ed innovatività ma il candidato occupa posizioni di rilievo esclusivamente in 9 tra tutti. Il profilo curricolare e scientifico del candidato è di buon livello sebbene non pienamente coerente con il profilo a bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato Giorgio Malpeli ha svolto una attività di ricerca e di didattica prevalentemente incentrate sull'oncologia molecolare. I 20 studi presentati sono infatti di patologia molecolare, caratterizzati da un ottimo approccio metodologico nell'ambito dei quali il candidato occupa posizioni di rilievo in 9 su 20. Il profilo curricolare e scientifico del candidato, associato ad una discreta esperienza didattica, è di buon livello, sebbene non pienamente coerente con quanto richiesto dal bando a concorso.

COMMISSARIO	ALFREDO GRILLI
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	NATASCIA VENTURA
------------------	-------------------------

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	481	28,63
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	18	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	12	8,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	11	27,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	79,13

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	20
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	457
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		NATASCIA VENTURA			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
18	6	6	0	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profilo	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
12	3	3	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità			
11	5	6			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI			
CANDIDATO		NATASCIA VENTURA			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	471	28,04
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	17	14,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	12	8,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	12	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	80,21
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
24	6	6	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	447
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI				
CANDIDATO		NATASCIA VENTURA				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		
17	5	6	0	6		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quelle mirate alle esercitazioni e al tutoring degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
12	3	3	0	0	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B				
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità				
12	6	6				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI			
CANDIDATO		NATASCIA VENTURA			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	485	28,87
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	16	13,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	13	8,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	12	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			160	VOTO TOTALE	80,87
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	461
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	6	6	24
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI				
CANDIDATO		NATASCIA VENTURA				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		
16	5	6	0	5		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profilo	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
13	4	3	0	0	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B				
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità				
12	6	6				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	NATASCIA VENTURA			
	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	476	28,33
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	17	14,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	12	8,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	12	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	80,50

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	20
---	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	452
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	5	6	23

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

NATASCIA VENTURA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
17	5	6	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
12	3	3	0	0	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		EMANUELA COLLA			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	362	21,56
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	17	14,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	19	12,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	8	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	68,39
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
17	3	3	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	345
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					
La candidata ha indicato come pubblicazioni le tesi di dottorato e un atto a convegni che non sono pubblicazioni. In totale la candidata ha 18 lavori pubblicati. Per il criterio A alle Review è stato dato 1.					

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		EMANUELA COLLA			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	VOTO CRITERIO B partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
17	6	6	1	4	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Numero di moduli/ corsi tenuti	VOTO CRITERIO B Continuità della tenuta degli stessi	VOTO CRITERIO C esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	VOTO CRITERIO D partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	VOTO CRITERIO E quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
19	4	4	0	5	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	VOTO CRITERIO B Continuità			
8	4	4			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica	VOTO CRITERIO B intensità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI			
CANDIDATO		EMANUELA COLLA			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	350	20,83
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	17	14,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	19	12,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	8	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	67,67
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
17	3	3	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	333
PUBBLICAZIONE N. 01	1	2	2	6	11
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	1	5	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	1	4	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	1	6	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	1	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	1	6	19
PUBBLICAZIONE N. 16	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI				
CANDIDATO		EMANUELA COLLA				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		
17	6	6	1	4		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
19	4	4	0	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B				
	Volume attività svolta con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità				
8	4	4				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI			
CANDIDATO		EMANUELA COLLA			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	356	21,19
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	16	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	19	12,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	8	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	68,86
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
17	3	3	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	339
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					
La candidata ha indicato come pubblicazioni la tesi di dottorato e un atto a convegni che non sono pubblicazioni. In totale la candidata ha 18 lavori pubblicati. Per il criterio A alle Review è stato dato 1.					

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI				
CANDIDATO		EMANUELA COLLA				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		
18	6	6	1	5		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
19	4	4	0	5	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B				
	Volume attività svolta con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità				
8	4	4				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

EMANUELA COLLA

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	358	21,31
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	17	14,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	19	12,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	8	20,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	68,15

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	3	3	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

20

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	340
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	2	5	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 10	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La candidata ha indicato come pubblicazioni le tesi di dottorato e un atto a convegni che non sono pubblicazioni. In totale la candidata ha 18 lavori pubblicati. Per il criterio A alle Review è stato dato 1.

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

EMANUELA COLLA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
17	6	6	1	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
19	4	4	0	5	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
8	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		ANGELA GALLO			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	463	27,56
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	10	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	16	10,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	59,06
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
24	6	6	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	439
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		ANGELA GALLO			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
10	2	6	1	1	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
16	3	3	0	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	La candidata non ha indicato anni e CFU della attività didattica.				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume attività svolta con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità			
5	2	3			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata dal 2006 è dirigente Biologo presso Ospedale Pediatrico Bambin Gesù (OPBG)				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO	ASSUNTA PANDOLFI
--------------------	-------------------------

CANDIDATO	ANGELA GALLO
------------------	---------------------

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	461	27,44
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	11	9,17
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	14	9,33
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	4	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	55,94

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	20
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	437
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	1	6	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI			
CANDIDATO		ANGELA GALLO			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
11	2	6	1	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profilo	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
14	2	2	0	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume attività svolta con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità			
4	2	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO	PAOLA PIOMBONI
--------------------	-----------------------

CANDIDATO	ANGELA GALLO
------------------	---------------------

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	463	27,56
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	10	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	14	9,33
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	57,72

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	20
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	439
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI			
CANDIDATO		ANGELA GALLO			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
10	2	6	1	1	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
14	2	2	0	4	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	La candidata non ha indicato anni e CFU delle attività didattiche.				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità			
5	2	3			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	La candidata dal 2006 è dirigente Biologo presso Ospedale Pediatrico Bambin Gesù (OPBG)				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

VALUTAZIONE COLLEGGIALE

CANDIDATO

ANGELA GALLO

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	462	27,50
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	10	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	15	10,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	58,33

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

20

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	438
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 16	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	6	21

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

ANGELA GALLO

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
10	2	6	1	1

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dai moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
15	3	2	0	4	6

La candidata non ha indicato anni e CFU della attività didattica.

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
5	2	3

La candidata dal 2006 è dirigente Biologo presso Ospedale Pediatrico Bambin Gesù (OPBG)

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALI

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	411	24,46
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	13	10,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	15	10,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	57,79
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
23	6	5	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	388
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	3	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		ALFREDO GRILLI			
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	VOTO CRITERIO B partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
13	5	6	0	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A Numero di moduli/ corsi tenuti	VOTO CRITERIO B Continuità della tenuta degli stessi	VOTO CRITERIO C esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	VOTO CRITERIO D partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	VOTO CRITERIO E quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
15	6	3	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	VOTO CRITERIO B Continuità			
5	2	3			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A congruenza della complessiva attività clinica	VOTO CRITERIO B intensità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI			
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	407	24,23
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	13	10,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	14	9,33
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	4	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	54,39
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
22	6	5	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	385
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	1	6	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	1	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	1	6	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	3	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		ASSUNTA PANDOLFI			
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
13	5	6	0	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
14	6	2	0	0	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B			
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità			
4	2	2			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità	
0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI					

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI			
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI			
		LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE			30	413	24,58
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	13	10,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA			20	13	8,67
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI			30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			0	0	0,00
			100	VOTO TOTALE	56,58
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
23	6	5	6	6	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO					
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					20
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innewalività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	390
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	2	3	17
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	3	18
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO		PAOLA PIOMBONI				
CANDIDATO		GIORGIO MALPELI				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		
13	5	6	0	2		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	
13	6	2	0	0	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B				
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità				
5	2	3				
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità		
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GIORGIO MALPELI

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	410	24,40
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	13	10,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		20	15	10,00
VALUTAZIONE CV ed altri TITOLI		30	5	12,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		0	0	0,00
		100	VOTO TOTALE	57,73

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

20

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	387
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	2	6	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	1	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	6	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 14	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N. 18	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 19	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 20	6	6	3	3	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIORGIO MALPELI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
13	5	6	0	2

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dai moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quelle mirate alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
15	6	3	0	0	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
5	2	3

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA' CLINICO-
ASSISTENZIALI

Firma valida



Firmato digitalmente da Assunta Pandolfi
 Data: 17.04.2023 20:11:42 CEST
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI
 STUDI DI CHIETI E
 PESCARA/01335970693

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ALFREDO GRILLI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, nato a Pescara, il 09.12.1954, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 97 del 7 marzo 2023,


DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17.04.2023 e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa Assunta Pandolfi, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Chieti, 17.04.2023

IN FEDE

Prof. Alfredo Grilli


SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola Piomboni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena nata a Siena, il 06/04/1962, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 97 del 7 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17 aprile 2023 e di concordare con il verbale n.3 a firma della Prof.ssa Assunta Pandolfi, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Siena, 17 aprile 2023

IN FEDE

Prof. ssa Paola Piomboni

Handwritten signature of Paola Piomboni in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by 'iomboni'.